



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 24 St-314/2023-36

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sutkinji Željki Matijević, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek, OIB 18683136487, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom DOMOVELA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Risnjačka ulica 13, MBS: 030193237, OIB: 01727924408, 13. listopada 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom DOMOVELA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Risnjačka ulica 13, MBS: 030193237, OIB: 01727924408.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Dražen Vidman, OIB: 42883746819, Vladimira Nazora 77, Ivanec.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DOMOVELA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Risnjačka ulica 13, MBS: 030193237, OIB: 01727924408.

IV. Nalaže se stečajnom upravitelju Draženu Vidmanu, OIB: 42883746819, Vladimira Nazora 77, Ivanec, da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama.

V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-Oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 5. siječnja 2023. sud je zaprimio prijedlog FINA-e, Klasa: 110-07/22-01/04, Ur. broj 04-06-22-6106, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom DOMOVELA j.d.o.o. za građevinarstvo, Čepin, Risnjačka ulica 13, MBS: 030193237, OIB: 01727924408, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. U prijedlogu se navodi da na dan 29. prosinca 2022. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 8.696,71 kn, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINA-e za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 30. prosinca 2022. te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ-a, dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 710,00 kuna.

4. Dana 2. veljače 2023. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, pa je obustavio skraćeni stečajni postupak i postupak nastavio prema općim odredbama SZ-a.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 110. st. 1. SZ-a te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja Dražena Vidmana automatskim odabirom, sukladno čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a, odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

6. U izvješću o financijsko-gospodarskom položaju stečajnog dužnika, privremeni stečajni upravitelj navodi u bitnom da je dužnik osnovan izjavom o osnivanju od 19. rujna 2017. Dužnik je u neprekidnoj blokadi 252 dana. Zakonski zastupnik dužnika je dostavio podnesak u kojem je u bitnom iznio kronologiju odnosa sa HGK i FINA-om, a koji odnosi su uzroci problema u poslovanju dužnika. Nadalje, dostavio je presude Općinskog suda Osijek Pp-3379/2022-5 i Pp-4330/2022-4, kojima su dužnik i zakonski zastupnik dužnika oglašeni krivima što nisu u propisanom roku dostavili propisane financijske izvještaje, odnosno iste nisu dostavili radi javne objave. Sud je rješenjem St-1040/2021-34 od 31. ožujka 2022. već jednom obustavio stečajni postupak nad dužnikom. Dužnik nije vlasnik vozila i nije upisan u katastarski operat.

7. Prema GFI dužnika na 31. prosinca 2022., temeljem kojeg dužnik od imovine značajnije vrijednosti ima: postrojenja i oprema 4.419,00 eura, alati, pogonski inventar i transportna imovina 4.442,00 eura te potraživanja od kupaca 4.795,00 eura. Dužnik ima evidentirane obaveze s osnova kapitala i dobiti, nema kratkoročnih obaveza, a dugoročne obaveze se odnose na obaveze za zajmove, depozite i slično poduzetnika unutar grupe 10.645,00 eura.

8. Dužnik je u blokadi 252 dana, što znači da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

9. Prema projekciji troškova prethodnog i stečajnog postupka, u izvješću detaljno specificiranoj, ukupni trošak bi iznosio prethodnog i stečajnog postupka

10. Privremeni SU u privitku dostavlja izračun troškova u iznosu 6.337,34 eura, na bazi procjene trajanja stečajnog postupka šest mjeseci.

11. Na ročištu održanom 31. svibnja 2023. predlagatelj ŽDO Osijek postavio je pitanje privremenom stečajnom upravitelju i dužniku gdje se nalazi i postoji li imovina koja je navedena u financijskom izvještaju za 31. prosinca 2022., a dužnik izjavljuje da imovina ne postoji te da je amortizirana. Tvrdi da je riječ o skelama i alatima a da su potraživanja od kupaca u pokušaju naplate ali za sad neuspješno. Slijedom navedenog, sud je naložio privremenom stečajnom upravitelju da dopuni svoje izvješće na način da utvrdi u kakvom je stanju i postoji li imovina značajnije vrijednosti navedena u GFI dužnika od 31. prosinca 2022. te da utvrdi u kojoj su fazi naplate potraživanja od kupaca također navedena u istom izvješću.

12. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu održanom 29. lipnja 2023. izjavio da u cijelosti ostaje kod izvješća od 15. svibnja 2023., u kojem navodi kako je kod dužnika utvrđena nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog iz čl. 6. Stečajnog zakona. Ističe da je sa zakonskim zastupnikom dužnika utvrđivao postoji li imovina za koju je zakonski zastupnik tvrdio da je u vlasništvu dužnika, međutim, ispostavilo se da takve imovine nema. Jedan sudski spor je pravomoćno okončan na štetu dužnika, drugi je u žalbenom postupku, a u prvostupanjskoj odluci je odlučeno također na štetu dužnika, u tom predmetu vrijednost predmeta spora je 5.873,24 kuna. Nadalje, na temelju pribavljene i dostupne dokumentacije utvrđeno je kako imovina dužnika nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, te je dužnik u blokadi. Privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud u skladu sa čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ukoliko nitko u određenom roku ne uplati predujam predlaže se donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Predlagatelj ŽDO Osijek je naveo da je, s obzirom da dužnik nema značajnije imovine, suglasan s izvješćem i prijedlogom privremenog stečajnog upravitelja.

13. Kako je tijekom prethodnog postupka rješenjem utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. st 1. SZ, sud je rješenjem pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na uplatu predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ.

14. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

15. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavka 2. SZ. riješeno je kao u izreci.

16. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stavku 2. SZ imenovan je Dražen Vidman sa liste stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 13. listopada 2023.

Zapisničar
Gordana Harc

Sutkinja
Željka Matijević

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana u putem ovog suda.

Broj zapisa: **9-3085e-20d22**

Kontrolni broj: **0a0ce-0e53e-b2a26**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ŽELJKA MATIJEVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.